

**AFGØRELSE FRA  
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

**Journalnummer:** 2014-0298

**Klageren:** XX  
4261 Dalmose

**Indklagede:** Movia  
**CVRnummer:** 29 89 65 69

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende rejsehjemmel.

**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Stefan Krehbiel  
Asta Ostrowski  
Torben Steenberg

**SAGSFREMSTILLING:**

**Klageren reklameret til indklagede:** Den 4. september 2014.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 1. oktober 2014.

**Sagens omstændigheder:**

Klageren ville den 4. september 2014 rejse med en ven med buslinje 350S i retning mod Ballerup st. og har oplyst, at de steg på bussen ved stoppestedet Øresundsvej, som ligger i zone 03.

Ifølge den elektroniske kontrolafgift var der 4 stoppesteder forinden kl. 12:58:15 steget kontrollørerne på bussen ved stoppestedet Tårnby st. Kontrollørerne befandt sig således i bussen, da klageren og den medrejsende steg om bord.

Ifølge klageren steg hun på bussen og spurgte chaufføren om hun lige måtte vente til mobilbilletten var gået igennem, hvortil chaufføren skulle have svaret nej, idet Movia var om bord. Herefter ville klageren stige af, hvilket hun ikke fik lov til at kontrollørerne.

Ifølge kontrollørerne gik klageren forbi chaufføren uden at tale med denne og vendte om, da hun så kontrollørerne på bussen.

Kl. 13:20 blev hun pålagt en kontrolafgift på 750 kr. i zone 01 for "ingen billet". Hun underskrev ikke kontrolafgiften, og politiet blev involveret til identifikation af klageren. Kontrolløren krydsede "ja" i felterne, om kunden havde spurgt chaufføren, og om kontrolløren havde spurgt chaufføren.

Kontrolløren noterede følgende på den elektroniske kontrolafgift, som blev genereret i systemet kl. 13:39: "kørte sammen med en ven, som ikke havde billet, hun havde ikke købt sms endnu vens afgift nr [ ] DVJ høring hos TTK."

Samme dag anmodede klageren Movia om annullering af kontrolafgiften og gjorde følgende gældende:

"

Jeg er for mindre end en halv time blevet holdt tilbage af en movia billetkontrollør, hvilket resulterede i, at jeg har modtaget en bøde på 750 kr.

Jeg er lige kommet hjem, og min hukommelse om hvad der lige er sket, er stadig helt klar.

Jeg trådte op i bussen, 350s på Øresundsvej, på vej mod kongens nytorv, og spurgte buschaufføren: "må jeg stå her og vente på at min mobilbillet går igennem?" han svarer: "Nej, Movia er her." Jeg svarer: "okay." og kalder på min kæreste [ ], og siger: "jeg har ingen billet [ ], vi skal ud."

Han går tilbage mod mig, men bliver hevet tilbage af en mandelig billetkontrollør, mens der er en anden kvindelig kontrollør på vej hen til mig. Jeg forklarer hende at jeg har spurgt buschaufføren, har fået et nej, og vil derfor gerne ud af bussen igen. Men det må jeg ikke, den kvindelige kontrollør beder chaufføren om at lukke dørene, og jeg bliver derved fanget inde i bussen, uden en gyldig billet. Den kvindelige billetkontrollør ved godt hvad der er sket mellem mig og buschaufføren, men begynder alligevel at tage afgift-mappen frem og beder om mine personlige oplysninger, hvilket jeg nægter at give hende.

Jeg var på vej ud af bussen, fordi jeg spurgte buschaufføren om jeg måtte vente på min mobilbillet, men han svarede nej. Men jeg fik ikke lov at gå ud af bussen, jeg blev holdt tilbage af kontrolløren, og står nu med en kontrolafgift på 750kr, grundet et spørgsmål, som jeg desuden respekterede svaret på.

Fordi jeg nægtede at give mine personlige oplysninger til kontrolløren, blev politiet indblandet. Jeg har aldrig oplevet noget lignende, og jeg håber inderligt at retfærdigheden vil vise sit ansigt og at denne sag kan blive opklaret uden problemer.

"

Den 17. september 2014 fastholdt Movia kontrolafgiften med følgende begrundelse:

"

Vi har undersøgt sagen i samarbejde med den daglige leder af vores kontrollørkorps, da det er her den daglige kontakt med kontrollørerne foregår. Han oplyser, at kontrollørerne møder dig nede i bussen – det vil sige, at man var trådt bag den gule streg, hvorefter der blev vendt om for at tale med chaufføren. Det er i henhold til gældende regler ikke tilladt, at træde ned i bussen uden gyldig rejsehjemmel.

Er man trådt ind i bussen – bag den gule streg – er det ikke længere muligt, at indløse anden billet, dette skal gøres inden man træder ned i bussen. Også selvom bussen endnu ikke er kørt.

En billetkontrol forløber i langt de fleste tilfælde uden problemer, men indimellem er det desværre nødvendigt at holde bussen tilbage, såfremt vi skønner, at det er nødvendigt. Det skal dog understreges, at det er bussen, der bliver tilbageholdt og ikke passagerne. Alle kan frit forlade bussen, når de ønsker det så snart der er forevist gyldig billet eller kort.

Billetkontrollen bliver udført på flere forskellige måder, men oftest med et hold af kontrollører for at få kontrollen til at være mest effektiv. Billetkontrollen foregår sædvanligvis mens bussen kører og en samlet kontrol tager kun få minutter. Der er desværre kunder, som ikke ønsker at oplyse, hvem de er. I disse tilfælde er det nødvendigt, at opklare hvem kunden er. Lykkes det ikke, vil der blive tilkaldt politi. Det tager naturligvis længere tid, da bussen ikke kan køre, før politiet er nået frem.

Mens bussen holder og venter på politiet, kan alle øvrige passagerer frit forlade bussen, hvis de ønsker det.

Du har den pågældende dag ved kontrollen i zone 1 ikke forevist gyldigt kort/billet. Det er derfor korrekt, at kontrolløren har udstedt en kontrolafgift.

Movias billetsystem er fortrinsvis baseret på "selvbetjening". I henhold til vore gældende rejseregler, er det kundens eget ansvar at sikre, at man er korrekt billetteret til hele rejsen. Chaufføren foretager stikprøvekontrol - hvilket betyder, at han enten kontrollerer dato, klokkeslæt eller zoner.

”

Den 26. september 2014 rettede klageren henvendelse til ankenævnet, hvorefter Movia den 2. oktober 2014 satte sagen i bero. Movia udstedte ved en fejl efterfølgende to rykkergebyrer til klageren, som de har frafaldet.

### Udskrift fra Unwire:

Købstidspunkt	Kunde ID	Produkt	Bestillingskanal	Betalingskanal	Operator	Applikation	Billet status	Betalingsstatus
Lørdag 19. juli 2014, 17:14		zoner oksen	SMS	SMS	TDC		Afleveret	Faktureret
Torsdag 19. juni 2014, 19:28		zoner oksen	SMS	SMS	TDC		Afleveret	Faktureret
Tirsdag 29. april 2014, 16:34		zoner oksen	SMS	SMS	TDC		Afleveret	Faktureret
Mandag 21. april 2014, 00:53		zoner oksen	SMS	SMS	TDC		Afleveret	Faktureret
Mandag 21. april 2014, 00:52			SMS	SMS	TDC		Fejl	Not initialized
Freitag 15. november 2013, 15:49		zoner oksen	SMS	SMS	TDC		Afleveret	Faktureret
Onsdag 14. december 2011, 18:59		zoner oksen	SMS	SMS	TDC		Afleveret	Faktureret
Søndag 6. november 2011, 16:01		zoner oksen	SMS	SMS	TDC		Afleveret	Faktureret
Tirsdag 2. august 2011, 03:41		zoner oksen	SMS	SMS	TDC		Afleveret	Faktureret
Lørdag 23. juli 2011, 23:11		zoner oksen	SMS	SMS	TDC		Afleveret	Faktureret
Tirsdag 22. februar 2011, 15:09		zoner oksen	SMS	SMS	TDC		Afleveret	Faktureret

## **PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER OVERFOR ANKENÆVNEN:**

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at Movia anfører, at kontrollørerne mødte hende nede i bussen, hvorefter hun var vendt om for at tale med chaufføren og altså var trådt over den gule streg uden billet,

at hun på intet tidspunkt var trådt bag den gule streg, men at hun blev tvunget derhen af kontrolløren, samt

at der må være videoovervågning, som kan bevise dette.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at kunden ifølge Movias rejseregler skal have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse og selv skal sikre sig, at ens billet/kort er gyldig og gældende til hele rejsen,

at chaufføren kun skal tage stikprøvekontrol, hvilket vil sige, at han enten tjekker zone, dato eller klokkeslæt, og at man skal spørge chaufføren direkte, hvis man har brug for hjælp,

at kunden i sin mail af 4. september 2014 skrev, at hun spurgte chaufføren, om hun måtte stige på bussen og vente på, at mobilbilletten skulle gå igennem, og at chaufføren skulle have svaret nej, da der var kontrol på bussen,

at kunden skriver, at hun ville stå af bussen igen,

at sagen har været til høring hos kontrollørerne, som har oplyst, at klageren blot gik ind i bussen, viste sin mobiltelefon til chaufføren og gik ned i bussen, og at det først var da hun fik øje på kontrollørerne, at hun vendte om, for at gå op og tale med chaufføren,

at klagerens ven var gået ind i bussen og sad nede i bussen (efter midten),

at kontrolløren bad hende om at oplyse hvem hun var og vise legitimation, eftersom hun ikke havde nogen billet, men at hun ikke ønskede at oplyse dette, hvorfor kontrollørerne var nødsaget til at tilkalde politiet for at få fastslået hendes identitet,

at Movia har tjekket klagerens telefonnummer, og at der ikke var påbegyndt nogen mobilbillet den 4. september 2014,

at man ifølge rejsereglerne skal have modtaget sin mobilbillet inden påstigningen af bussen, hvorfor det er for sent at bestille billet, når der er kommet kontrol på bussen,

at Movia i sin afgørelse har lagt vægt på,

at det er kundens eget ansvar at sørge for at bestille og modtage sin mobilbillet inden påstigning af bussen,

at kunden først vender om for at gå op til chaufføren efter at have set kontrollørerne på bussen, samt

at Movia ikke finder det godtgjort, at kunden har foretaget det fornødne for at sikre sig at have gyldig billet/kort.

Svaret fra kontrolløren:

*"(...) nu har jeg talt med dem, og de forklar følgende, [medpassageren] er gået ind i bussen og har sat sig, [passageren] viser sin mobil idet hun går forbi chf., da hun får øje på de 2 kontrollører vender hun om, og begynder så at snakke med chf., men hun er nået forbi de første sæder, [medpassageren] kommer ned, har sat sig efter midten, men siger med det samme at han ingen billet har, og det er ok med afgiften. Passageren vil derimod ikke oplyse hvem hun er, så derfor bliver politiet tilkaldt til dette. Afgiften er givet efter gældende retningslinjer, man kan ikke bare vise sin mobil til chf., uden at sige noget, for så derefter når man ser der er kontrol, gå tilbage til chf., og så sige at man lige skal købe billet."*

### **Til dette har klageren anført:**

"Det der skete d. 4 september var dette: Jeg gik på Amagerbrogade, med [medpassageren] på vej ned til busstoppestedet på Øresundsvej, og nåede kun lige derhen før bussen var kommet. Jeg nåede ikke at købe en SMS-billet inden bussen ankom, så jeg trådte op i bussen, spurgte buschaufføren om jeg måtte stå der og købe den, og buschaufføren svarede nej. [Medpassageren] gik ind i bussen før mig, og var nået halvvejs, GÅENDE, ned i bussen, da jeg råbte på ham, HENNE FRA INDGANGEN AF BUSSEN, at han skulle komme tilbage, da vi fulgtes, fordi jeg ikke havde en gyldig billet, og ville derfor gå ud af bussen igen.

Da [medpassageren] nåede indgangen, og mig, løb den mandelige kontrollør efter ham, og trak med kraft i hans rygsæk og han nærmest faldt tilbage ind i bussen. Jeg stod komplet mundlam og forstod ikke hvad der skete. Jeg spurgte ham hvad han lavede og mens jeg stod og så på kom den kvindelige kontrollør hen og ville tage fat i min arm, og sagde at jeg skulle komme med hende. Jeg stod hvor jeg hele tiden havde stået, på højre side at klippekort-maskinen der er lige når man træder ind i bussen.

Jeg tog min arm til mig og sagde til den kvindelige kontrollør at hun ikke skulle røre mig, og sagde bestemt at jeg var på vej ud af bussen igen. Hun prøvede at tage fat i min arm på samme måde, og sagde igen at jeg skulle komme med hende længere ind i bussen. Jeg tog igen min arm til mig og råbte denne gang at hun ikke skulle røre ved mig.

Da jeg tog et skridt tættere på chaufføren befalede den kvindelige kontrollør buschaufføren at han skulle lukke dørene og køre. Og buschaufføren gjorde dette.

Jeg var på dette tidspunkt fanget inde i bussen, uden gyldig billet, og var nødsaget til at følge efter den kvindelige kontrollør længere ind i bussen. Hun begyndte at skrive en bøde til mig, og bedte mig om mine personlige oplysninger, og dette nægtede jeg at opgive, da hun havde tvunget mig bag den gule streg, og derfor tvang mig til at betale en bøde jeg ikke skulle have haft. Dette handler om MIG, ikke [medpassageren], men lige kort, så var han gået ind i bussen uden en gyldig billet, og fik også en bøde for dette.

Den kvindelige kontrollør fortalte mig INTET OM DEN GULE STREG, hun sagde at var man bare TRÅDT IND I BUSSEN uden en gyldig billet, havde man overtrådt reglerne, og hun havde derfor

ret i at give mig en bøde. Hun sagde at det første skridt man tog, for at komme op i bussen, krævede gyldig billet - jeg spurgte her om hvad man så skulle gøre hvis man havde kontanter, og gik ind uden en billet i forvejen, og her blev hun stille.

Jeg blev tvunget, af den kvindelige kontrollør, ned bag den gule streg, og jeg ved at der er overvågningskameraer til at bevise dette! Jeg har aldrig oplevet noget lignende eller følt mig mere underlagt en person med autoritet.

Da politibetjenten ankom til bussen og ville have mine personlige oplysninger, spurgte jeg ham om jeg måtte fortælle min side af historien, inden jeg opgav noget som helst - dette lod han mig gøre, og da jeg havde forklaret hvad der skete, rejste han sig op for at spørge den kvindelige kontrollør om jeg talte sandt. Hun sagde at hun ikke havde hørt efter, og politibetjenten vendte øjne af hende, sukkede, og gik så videre hen til buschaufføren, der var meget forvirret, og spurgte ham om det samme. Buschaufførens dansk var ikke godt, han forstod ikke betjentens spørgsmål, og svarede derfor noget andet end det der var sket. MEN politibetjenten kom tilbage til mig, UNDSKYLDTE at der ikke var noget han kunne gøre, da det var påstand mod påstand, og jeg skulle derfor opgive mine oplysninger.

Det der sker nu er også påstand mod påstand, mine ord mod kontrollørens, og jeg beder derfor inderligt om, at overvågningskameraerne bliver set, så beviserne kan tale for sig selv. "

### **Hertil har Movia svaret:**

"Movia må henvise til tidligere svar fra kontrolløren, da sagen har været til høring.

Samtidig står Movia ret uforstående over for den nye forklaring fra kunden, om at kontrollørerne skulle have været så "voldsomme", at man ikke gør dette gældende i de to tidligere mail, men først kommer i tanke om det 1½ måned efter afgiften er udstedt.

Til sidst kan vi oplyse, at Movia ikke har adgang til videooptagelserne i bussen. Det er operatørerne som har opsat videokameraet til chaufføren sikkerhed. "

### **Hertil har Klageren svaret:**

"Sidste mail jeg sendte, startede jeg ud med at skrive at jeg ville fortælle præcist hvad der skete under episoden med movias kontrolløre. Det var præcist sådan det forholdte sig; [medpassageren] blev hevet ind i bussen igen(har aldrig på noget tidspunkt siddet ned?????) og jeg blev op til flere gange bedt om at følge med kontrolløren længere ind i bussen, så chaufføren kunne lukke dørene og jeg kunne få min bøde.

Jeg er meget uforstående over at kontrollørerne siger at [medpassageren] havde sat sig ned i bussen, og at jeg var gået efter ham. hvis jeg havde vist chaufføren en ugyldig billet, og derefter var vendt tilbage for at spørge ham om jeg måtte vente på billetten... jeg forstår det bare ikke. Det er løgn. Det passer ikke hvad de siger. Jeg ved ikke hvad jeg skal sige til det..

Hvis overvågningen ikke kan kontrolleres i sager som disse, hvornår så? jeg har ingen mulig chance for at bevise at jeg taler sandt, når modparten siger noget andet. Det er påstand mod påstand, så det må kunne lade sig gøre at se overvågningen, når vi tydeligvis er så uenige om hvad det var der skete.

Derudover har jeg modtaget to rykkerbreve på bøden, selvom jeg har læst mig til at busselskabet ikke må udstede noget som helst før sagen er afsluttet. Jeg ved ikke hvad jeg skal sige - jeg kan kun sige min sandhed - jeg har aldrig på noget tidspunkt frivilligt gået over den gule streg, og jeg kan ikke forstå at de siger jeg har gjort det. "

## **SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER**

Sekretariatet har spurgt Movia om følgende:

"I denne sag er der på den elektroniske kontrolafgift krydset af i feltet "nej", men på den manuelle afgift er der krydset af i feltet "ja". Hvilket er det korrekte?"

Hertil har Movia svaret følgende:

"Det er "nej", som der står på den elektroniske afgift. Som kontrolløren har forklaret, er det først efterfølgende kunden taler med chaufføren."

## **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

### ***Retsgrundlaget:***

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

### **Fra Movias rejseregler:**

"§ 2. Billet og kort

Stk. 1. Gyldighed

Passageren skal have en gyldig billet eller kort (rejsehjemmel) til rejsen. Det er passagerens ansvar at sikre sig, at billetten eller kortet er korrekt stempet eller udfyldt og gælder for hele rejsen. Passageren skal stige på bussen eller lokalbanen, inden billetten eller kortet udløber. Billetten eller kortet skal desuden være gyldigt fra det tidspunkt, hvor bussen eller lokalbanen ifølge køreplanen skal køre fra stoppestedet eller stationen. Hvis bussen ikke kører efter en køreplan, men i faste intervaller, skal billetten eller kortet være gyldigt fra det tidspunkt, hvor passageren står på bussen. Mobilbilletten skal være modtaget på mobilens display før påstigning. En mobilbillet er kun gyldig på det telefonnummer, hvortil den er bestilt. Billetten og klippekortet skal være gyldigt til den fjerneste (dyreste) zone, som rejsen går igennem. Periodekortet skal være gyldigt til alle zoner, der rejses igennem. ....

Stk. 3. Billetkontrol

Passageren skal vise billet eller kort til buschaufføren. Mobilbillettens gyldighed skal kunne verificeres ved, at kontrolpersonalet sender en kontrolbesked eller foretager kontrolopringning til det telefonnummer, hvortil billetten er bestilt. Billetter og kort skal opbevares under hele rejsen og forevises, hvis der kommer billetkontrol. Passageren har pligt til at opgive fuldt navn, adresse, fødselsdag og år samt at legitimere sig.

Stk. 4. Kontrolafgift

Passageren skal betale kontrolafgift i tilfælde af, at passageren ikke på forlangende kan forevise billet eller kort. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne og 375 kr. for børn under 16 år samt hunde. For manglende billet til cykel er kontrolafgiften 100 kr. Hvis Movia eller lokalbanen skal rykke for manglende betaling, så tillægges der ekspeditionsgebyr. Hvis beløbet ikke betales efter den almindelige rykkerprocedurer, overdrages fordringen til Told- og Skatteforvaltningen (SKAT), jf. lov om inddrivelse af gæld til det offentlige.

.....

## § 9. Adfærd under rejsen

### Stk. 1. Hensyn

Passageren skal generelt tage hensyn til medpassagerer, eksempelvis ved at give plads til ældre eller andre med behov for at sidde ned eller ved at give en hjælpende hånd, når ældre eller andre udsatte grupper skal af eller på bussen/lokalbanen.

### Stk. 2. Ældre og kunder med små børn m.fl.

I visse busser er otte sæder ved midterdørene fortrinsvis for ældre, gangbesværede og kunder med små børn. Sæderne er markeret med et særligt piktogram i vinduerne. Stk. 3. På- og afstigning af bus Passageren skal ved på- og afstigning af bussen • stå ved stoppestedet og være synlig for chaufføren, • holde afstand til kantstenen ved busstoppestedet og først gå frem, når bussen holder stille, • gå bag den gule linje i bussen, og • holde øje med cyklister, og gå lige fra bussen (ikke langs med den), når passageren står af bussen. Mindre børn bør altid benytte midterdøren, når de står af bussen.”

### **Den konkrete sag:**

Det følger af de dagældende fælles rejseregler for Bus, Tog og Metro, at passagerer, som ikke på forlangende kan forevise gyldig rejsehjemmel ved kontrol, skal betale en kontrolafgift, som for en voksen udgør 750 kr.

Klageren kunne ved kontrollen ikke forevise gyldig rejsehjemmel, hvorefter kontrolafgiften blev pålagt med rette.

Der er fra parterne givet divergerende oplysninger om det passerede.

Klageren har anført, at hun havde spurgt chaufføren, om hun måtte stå forrest i bussen og vente på, at hendes mobilbillet ”gik igennem”, hvortil chaufføren skulle have svaret ”Nej, Movia er her”, hvorefter hun ville forlade bussen.

Ankenævnet lægger ikke denne forklaring til grund, idet det af udskriften fra Unwire fremgår, at der ikke på noget tidspunkt den pågældende dag var bestilt eller modtaget en mobilbillet på klagerens telefon. Det beroede herefter alene på klagerens egne forhold, at hun valgte at stige ombord på bussen uden billet, og risikoen for, at hun ved en efterfølgende kontrol i bussen ikke kunne forevise gyldig rejsehjemmel, må bæres af hende selv, og er således hverken chaufførens eller Movias ansvar.

Herefter foreligger der ikke sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet bemærker, at det af Movia anførte om at passere den gule streg ikke kan anvendes som hjemmel til at udstede kontrolafgifter for manglende billet. Omtalen af den gule streg stod i Movias dagældende rejseregler anført under afsnittet i § 9, stk. 3 om passagerens adfærd under rejsen ved på- og afstigning af bussen, og overtrædelse heraf var ikke sanktioneret med en kontrolafgift: ”Passageren skal ved på- og afstigning af bussen stå ved stoppestedet og være synlig for chaufføren, holde afstand til kantstenen ved busstoppestedet og først gå frem, når bussen holder stille, gå bag den gule linje i bussen, og holde øje med cyklister, og gå lige fra bussen (ikke langs med den), når passageren står af bussen.”



Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal klageren betale inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 4. maj 2015



Tine Vuust  
Nævnensformand